



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

89. St-2258/16-121

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom ROBERTO PLUS d.o.o. u stečaju, Zagreb, Velikopoljska 42, OIB: 66385801110, 15. ožujka 2023.,

r i j e š i o j e

I Marinko Paić, OIB: 55654806007, Zagreb, VI. Požarinje 6, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

II Za novu stečajnu upraviteljicu imenuje se Ema Kalogjera Juranić, OIB: 48794356556, Zagreb, Ulica grada Vukovara 284.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, poslovni broj St-2258/16-10 od 15. veljače 2017. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Marinko Paić, OIB: 55654806007, Zagreb, VI. Požarinje 6.
2. Uvidom u rješenje Republike Hrvatske, Ministarstva pravosuđa, klasa: UP/I-133-04/15-01/166, Ur. broj: 514-04-02-02-19-57 od 17. travnja 2019., koje je postalo pravomoćno 3. veljače 2021., za postojanje kojeg je ovaj sud saznao tek na temelju dopisa ovog suda, Službe za e-spis, vezano na izvješće Ministarstva pravosuđa i uprave od 18. veljače 2022., utvrđeno je da je Marinko Paić brisan s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zadru i Trgovačkog suda u Zagrebu, u skladu s odredbom članka 81. stavka 1. podstavkom 2. točkom 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15; 104/17).
3. U odnosu na naprijed navedeno rješenje Ministarstva pravosuđa, ovaj sud je u dosadašnjem postupku donio tri odluke koje su rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske i to: posl. br. PŽ-1462/22 od 13. travnja 2022., PŽ-3085/22 od 20. srpnja 2022. te PŽ-5024/22 od 7. veljače 2023. ukinuta te je posljednjim rješenjem predmet dodijeljen drugom sucu u rad. Ovaj sud je sukladno navedenim rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske utvrdio da postoje osnovani razlozi za razrješenje stečajnog upravitelja.

4. Prije svega valja navesti da se u ovom postupku, a budući da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen 9. ožujka 2016., primjenjuje Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ).
5. Odredbom čl. 91. st. 2. SZ-a propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. istog članka (propisan je rok od godine i pol dana od dana održavanja izvještajnoga ročišta ako nije unovčio imovinu, koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi), ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupava po nalogu suda.
6. Imajući na umu notornu činjenicu da je Marinko Paić temeljem naprijed navedenog pravomoćnog rješenja Ministarstva pravosuđa brisan s liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Zagrebu (i Zadru), prema mišljenju suda predmetna činjenica predstavlja važan razlog zbog kojeg sud može sukladno odredbi čl. 91. st. 2. SZ-a, razriješiti Marinka Paića u ovom postupku, a što je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju PŽ-5024/22 od 7. veljače 2023. naveo. („činjenica da je stečajni upravitelj brisan s liste zasigurno predstavlja važan razlog za razrješenje“). Naime, Marinko Paić temeljem naprijed navedenog rješenja, uopće više nije stečajni upravitelj te je ovaj sud mišljenja da se bez donošenja ove odluke predmetni stečajni postupak ne može niti nastaviti (u suprotnom bi sva daljnja postupanja bila nezakonita).
7. Naime, ako je za izbor (imenovanje) stečajnog upravitelja uvjet da se određena osoba nalazi na listi A stečajnih upravitelja za područje određenog suda, ocjena je ovog suda kako je analognom primjenom čl. 84. st. 1. SZ-a i za nastavljanje zastupanja stečajnog dužnika uvjet da se određena osoba nalazi na listi A stečajnih upravitelja.
8. Odredbom čl. 91. st. 3. SZ-a propisano je da će sud prije donošenja odluke sukladno naprijed navedenoj odredbi (čl. 91. st. 2. SZ-a) omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.
9. Sud smatra da u ovom konkretnom slučaju nije bilo mjesta pozivanju Marinka Paića na očitovanje jer je ispunjen uvjet iz citirane odredbe, a to je da važni razlozi (pravomoćno rješenje Ministarstva pravosuđa kojim je Marinko Paić brisan s liste A stečajnih upravitelja) zahtijevaju da se postupi drugačije, odnosno da se ne poziva Marinka Paića na očitovanje.
10. S obzirom na to da je sud razriješio dosadašnjeg stečajnog upravitelja, sud je primjenom odredaba članka 84. stavka 1. u vezi s odredbom članka 91. stavka 8. SZ-a, metodom slučajnog odabira, u točki II. izreke rješenja imenovao novog stečajnog upravitelja.

Zagreb, 15. ožujka 2023.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ).

DNA:

1. raniji st. up.
2. novi st. up.
3. sudski registar
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30856-304dd**

Kontrolni broj: **0c081-6278b-7ab72**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.